

# ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراض

اور

## علمائے دیوبند کی کتابوں سے جوابات

از قلم:

ابوالھمام محمد اشتیاق فاروقی مجددی

باہتمام:

راشد انصاری قادری رضوی



(یہ رسالہ آپ [slideshare.net/sunninews92](https://slideshare.net/sunninews92) سے بھی ڈاؤن لوڈ کر سکتے ہیں)

ناشر: فیضانِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کراچی پاکستان

نام کتاب: ملفوظاتِ اعلیٰ حضرت پر اعتراض اور علمائے دیوبند کی کتابوں سے جوابات  
مؤلف: ابوالہمام محمد اشتیاق فاروقی مجددی  
باہتمام: راشد انصاری قادری رضوی  
سلسلہ اشاعت: 009  
تاریخ: 29/04/2017  
ناشر: فیضانِ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کراچی پاکستان



گا۔ ان کی ازواج کو نکاح حرام نیز ازواج مطہرات پر عدت نہیں وہ اپنی قبور میں کھاتے ہیں نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ سیدی محمد بن عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ حضور اقدس ﷺ نے تو ان کو حج کرتے ہوئے لبیک پکارتے ہوئے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوم، ص ۳۰۷)

امام مجدد اعلیٰ حضرت نے حیات انبیاء پر دلائل پیش کر کے انبیاء کرام کے خصائص کا تذکرہ کیا ہے۔ کہ نہ ترکہ بانٹا جائے گا۔ ازواج مطہرات نکاح میں ہیں ان پر عدت نہیں۔ اور علامہ زرقانی کا قول پیش کر کے فرمایا کہ ”ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔ یعنی رات گزارتے ہیں۔ اس میں کوئی بات معیوب اور تہمت والی ہے۔ یہ تو خصائص انبیاء سے ہیں۔ مفتی زرولی صاحب لکھتے ہیں کہ ”بریلوی مذہب میں نماز کے بجائے جماع کرتے ہیں“ نماز کے بجائے لکھ کر اپنی بدویانہ اور خیانت کا ثبوت دیا ہے۔ حالانکہ عبارت میں صریح ذکر نماز موجود ہے۔ ”اپنی قبور میں کھاتے پیتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں“ بلکہ دوسری بار بھی نماز کا ذکر موجود ہے ”حج کرتے ہوئے اور لبیک پکارتے ہوئے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا“ اسکے بعد بھی مفتی زرولی خان صاحب کا یہ کہنا کہ ”نماز کے بجائے“ قارئین کی آنکھوں میں دھول جھونکنا اور اپنی خیانت اور تحریف کا اعتراف کرنا ہے۔ زرولی خان صاحب کا حوالہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ ”شب باشی“ کے معنی جماع سے کر کے اس سے تہمت ثابت کر رہے ہیں۔ پہلے تو یہ بات سمجھنی چاہئے کہ ”شب باشی“ کے معنی کیا ہیں۔ چنانچہ آئیے فرہنگ آصفیہ کو اٹھا کر دیکھتے ہیں کہ شب باشی کا کیا معنی و مفہوم ہیں۔ ”شب باش: (ف) اسم مذکر۔ مقیم، رات کا قیام، بسر، شب گزاری، منزل گزینی، فروکش“ (فرہنگ آصفیہ، ج ۳، ص ۱۶۶) اس تا،ے، مرتبہ۔ مولوی سید احمد دہلوی۔ اردو سائنس بورڈ ۲۰۰۰ء پر مال لاہور۔ (طبع چہارم ۲۰۰۳ء) اب فیروز الغات میں شب باشی کا معنی دیکھ لیتے ہیں۔ ”شب باش: رات رہنے والا۔“ (فیروز الغات ۴۱۰) شب

امام مجدد اعلیٰ حضرت کے علمی جواہرات اور عقائد و نظریات کی حقانیت اس طرح روشن ہیں کہ مخالفین بھی آپ کے سامنے سر جھکائے اور ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوئے ہیں۔ اکابر دیوبند بھی آپ کے نظریات اور عقائد کے مقلد نظر آ رہے ہیں۔ مگر کچھ ایسے دیوبندی حضرات بھی ہیں جو اپنے اکابر کے باغی ہو کر ان نظریات اور عقائد کو جھٹلا کر اپنے ہی اکابر کو کٹہرے میں لا کر ان پر گمراہی کے فتوے دینے لگے ہیں۔ یعنی علماء دیوبند کے بعض فیض یافتہ حضرات اہلسنت حنفی مکتبہ فکر پر ایک الزام لگاتے آ رہے ہیں کہ امام اعلیٰ حضرت مجدد احمد رضا خان قادری بریلوی قدس سرہ نے اپنے ملفوظات میں حضور ﷺ کیلئے روضہ اطہر میں ”شب باشی“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں جو صحیح نہیں ہیں۔ یہ اعتراض کئی حضرات اپنے تصانیف میں کر چکے ہیں۔ اور علماء اہلسنت نے کئی بار اس کا جواب دیا ہے۔ یہاں فقیر (فاروقی) علماء دیوبند کے ہی مصدقہ تصانیف و تراجم سے شب باشی پر تحقیق پیش کرتا ہے جو مخالفین کیلئے لمحہ فکریہ ہے۔ اس وقت میرے سامنے جامعہ عربیہ احسن العلوم کراچی کے شیخ مفتی زرولی خان صاحب کا کتابچہ بنام ”تعارف بریلویت“ موجود ہے۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں (انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں) ملفوظات حصہ سوم، ص ۱۳، ۱۵، ۱۴ غور فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کے پاک پیغمبروں پر اور ان کی پاک بیبیوں پر کیسی ناروا تہمت باندھی گئی، جب کہ نبی کریم ﷺ نے تو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ”الانبياء احياء في قبورهم يصلون“ یعنی انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں۔ مگر بریلوی مذہب میں نماز کے بجائے جماع کرتے ہیں۔“ (تعارف بریلویت، ص ۱۳) اس اعتراض کے جواب سے پہلے آئیے امام مجدد اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ملفوظ کو پڑھتے ہیں۔ امام مجدد اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔ ”انبیاء کرام علیہ السلام کی حیات حقیقی حسی و دنیاوی ہے۔ ان پر تصدیق وعدہ الہیہ کیلئے محض ایک آن کی موت طاری ہوتی ہے۔ پھر فوراً ان کو ویسے ہی حیات عطا فرما دی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام دنیویہ ہیں ان کا ترکہ بانٹنا جائے



کتب سے بھی ثابت ہے۔ جیسا کہ یو بند کی علماء نور محمد تونسوی صاحب، مولوی محمد عیسیٰ صاحب الہ آبادی خلیفہ اجل تھانوی صاحب، اور انیس احمد مظاہری صاحب لکھتے ہیں۔ ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا اپنے مردوں کو اچھے کپڑوں میں کفن دیا کرو بے شک اس پر وہ فخر کرتے ہیں اور اپنی قبروں میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں۔“ (قبر کی زندگی، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲۔ نور الصدور، ص ۱۰۰۔ اصلاح مفاتیح معترجم، ص ۳۰۳)

”اصلاح مفاتیح“ پر محمد مانک کاندھلوی صاحب، حامد میاں، محمد عبداللہ مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور، عبدالرحمن جامعہ اشرفیہ، محمد بن یوسف بنوری، عزیز الرحمن ہزاروی صاحب، عبدالقادر آزاد، سید نفیس احسنی صاحب، عبدالقادر رائے پوری، جیسے اکابر دیوبند کے تقاریر موجود ہیں۔ نور محمد تونسوی صاحب لکھتے ہیں۔ ”حضرت نفیس ابن قبیضہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص بغیر وصیت کے مر گیا اس کو موتی کے ساتھ کلام کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔ آپ سے پوچھا گیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ کیا موتی کلام کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہاں ایک دوسرے کی زیارت بھی کرتے ہیں۔“ (قبر کی زندگی، ص ۳۳۳) محمد بن مکرر روایت کرتے ہیں کہ میں حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما کے پاس گیا جب کہ ان کا آخری وقت تھا یعنی وہ دنیا سے کوچ فرمانے والے تھے۔ میں نے کہا کہ میری طرف سے حضور اکرم ﷺ کو سلام دینا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم برزخ میں مردے ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں اور ان کی دعا سلام بھی ہوتی ہے۔“ (قبر کی زندگی، ص ۳۰۸) انور شاہ صاحب کشمیری کی تحقیقات جمع کرتے ہوئے ان کے دوا د لکھتے ہیں۔ ”مکررین توسل و طلب شفاعت جو مقبورین کو معطل و محبوس یا ان کی حیات کو بے حیثیت سمجھتے ہیں، ان کے لئے حضرت شاہ عبدالعزیز کا مندرجہ ذیل ارشاد لائق مطالعہ ہے، آپ نے فرمایا کہ مقبور صالح کی قبر کو تنگ قید کی طرح نہ سمجھنا چاہئے، کیونکہ اس کیلئے وہاں فرش و لباس اور رزق سب اسباب راحت میسر ہوتے ہیں، وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جا کر سیر بھی کرتا ہے اور اپنے پیشتروا لے عزیزوں سے ملاقاتیں بھی کرتا ہے۔ اور وہ اس کو کبھی بطور ضیافت اور کبھی تفریح و مونسیت و تہنیت وغیرہ کیلئے اپنے مکانوں پر بھی لے جاتے ہیں۔ اس طرح ہر روز وہاں اس کی دل بستی کا سامان مہیا کرتے ہیں تاکہ اس دار فانی کی یاد اس کے دل سے بھلا دیں۔“ (انوار الباری، ج ۱۸، ص ۲۵۰)

عالم برزخ میں شہداء کے پاس حوروں کی تشریف آوری کا ذکر تو احادیث کی کتابوں سے ثابت ہے آئیے علماء دیوبند کے کتابوں سے اس کے حوالے پڑھتے ہیں۔ تقی عثمانی صاحب لکھتے ہیں۔ ”اسود راعی جہاد خبیر میں شریک ہوئے، جنگ کے بعد جب شہداء آنحضرت ﷺ کے سامنے

باشی باہی میلاپ کو مستلزم نہیں ہیں۔ شب باشی کا مطلب و معنی جماع کے ہے ہی نہیں۔ شب باشی کا مطلب رات گزارنا ہے۔ اگر علماء و اکابر دیوبند کے تصانیف پر نظر کی جائے تو ہمیں اس میں ”شب باشی“ کے متعلق کافی حوالے مل جائیں گے۔ پھر وہاں کیا تاویل ہوگی؟ آئیے چند حوالے ملاحظہ کرتے ہیں۔ ”مدینہ منورہ میں روضہ مبارک کے پاس مسجد نبوی میں آپ نے (انور شاہ صاحب) درس حدیث دیا ہے۔ اہل مدینہ خصوصاً علماء بہت متوجہ ہوئے اکثر مسائل کا جواب آپ نے ان کو رسالوں کی شکل میں دیا۔ جو علماء دیوبند ان دنوں وہاں رہتے تھے۔ انہوں نے و شش کیوں کہ شب باشی آپ کی مسجد نبوی میں ہو“ (ملفوظات کشمیری، ص ۲۷۵)

تھانوی صاحب لکھتے ہیں۔ ”محمد الحضر فی مجدد چلانے والے عجیب و غریب حالات و کرامات و مناقب والے تھے کبھی کبھی چلاتے ہوئے عجیب عجیب علوم و معارف پر کلام کر جاتے۔ اور کبھی کبھی استغراق کی حالت میں زمین و آسمان کے اکابر کی شان پر ایسی گفتگو فرماتے کہ اس کے سننے کی تاب نہ ہوتی تھی۔ آپ ابدال میں سے تھے آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس (۳۰) شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھا ہے اور کئی کئی شہروں میں ایک ہی شب میں شب باش ہوئے تھے“ (جمال الانبیاء، ص ۲۵۳) ایک وقت میں کئی کئی شہروں میں شب باشی کا کیا مطلب ہوگا جسے دیوبندی حکیم الامت بیان فرما رہے ہیں۔ چلو اب دارالعلوم دیوبند کے بانی قاسم نانوتوی صاحب کی شب باشی بھی دیکھ لیتے ہیں۔ ”قاسم نانوتوی صاحب (صبح کو اڑا تار کر باہر چلے جاتے تھے اور پھر کواڑ کو درست کر دیتے تھے؛ اس مقفل مکان میں تنہا شب باشی، و شب گزاری کہ یہ عجیب و غریب صورت حال کب تک پیش آتی رہی، صبح طور پر تو اس کا بتانا دشوار ہے، لیکن مصنف امام نے آگے جو یہ ارقام فرمایا ہے چند ماہ اس ہو کے مکان میں گزر گئے۔“ (سوانح قاسمی، جلد اول ص ۳۰۵) کیا مفتی زرولی خان صاحب اس مقفل مکان میں شب باشی کی اس عجیب و غریب صورتحال کی تشریح کر سکیں گے؟ یا یہی فرمائیں گے کہ ”صحیح طور پر اس کا بتانا دشوار ہے“ یا شب باشی سے شب گزاری مراد لیں گے۔ یہاں ان چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ اگر علماء دیوبند کے تصانیف میں سے شب باشی کے واقعات نقل کی جائیں تو ایک الگ کتاب بن جائے گی۔ لغت کے کتب اور علماء دیوبند کے تصانیف سے شب باشی کے معنی و مطلب کو آپ ملاحظہ کر چکے۔ اس کے بعد بھی محض شب باشی کے الفاظ سے کوئی جماع تعبیر کرے تو وہ لغت کی کتابوں اور اپنے اسلاف کے تصانیف سے بالکل ناواقف ہے۔ یہ تو عام زندگی میں ”شب باشی“ کے الفاظ کا استعمال تھا اب اگر عالم برزخ کی بات ہو تو عالم برزخ میں ارواح کا آپس میں ملاقات کرنا علماء دیوبند کے



روزہ کے سب قسم کی عبادتیں ہیں، وہ لوگ اوقات متبرکہ کی مانند شب قدر شب جمعہ میں آکر اپنے دنیاے خاص عزیزوں کے ساتھ وقت بھی گزارتے ہیں۔ اور ان کو زندہ عزیزوں کے احوال بھی فرشتوں کے ذریعہ معلوم ہوتے رہتے ہیں، وغیرہ "فتاویٰ عزیزی ص ۲-۱۱۰"۔ (انوار الباری، ج ۱۸، ص ۲۵۰)

اس کے بعد صاحب انوار الباری کا تبصرہ بھی سنئے۔ "غور کیا جائے کہ جب یہ سہولتیں اور راحتیں عالم برزخ میں عام مؤمنوں کیلئے ہیں، تو اولیاء و انبیاء کے واسطے پھر خاص طور پر سرور انبیاء، اول الخلق و افضل الخلق ﷺ کیلئے کیا کچھ نہ ہوں گی"۔ (انوار الباری، ج ۱۸، ص ۲۵۰) خواہ مخواہ اپنی رائے سے الفاظ کے معنی بدل کر بے ادبی والے الفاظ خود جوڑ کر اپنے تنگ نظری اور تنقیدانہ سوچ سے کسی پر الزام لگانا کسی مغتری کام تو ہو سکتا ہے مفتی کا ہرگز نہیں۔ تنقید برائے اصلاح اچھی کاوش ہے مگر تنقید اگر بے علمی یا کم فہمی میں ہو تو یہ اپنے عقل اور نفس کی تابعداری ہے۔ اور اپنے عقل اور نفس کی خواہش کی تکمیل کیلئے اپنے خیالات کو کسی کے اوپر لاگو کرنا اور حقیقت سے منہ چرانا یقیناً تحریف ہے۔ اور اسی بے بنیاد تنقید کی ذوق میں اپنے اکابر کو ہی چوراہے میں کھڑا کرنا ہے۔ جیسا کہ اوپر انوار الباری کے حوالے میں گزر چکا ہے۔ یعنی انور شاہ صاحب کشمیری کی تحقیق کہ "پھر اہل نجات کیلئے وہاں چار قسم کے مکان ہوتے ہیں، ایک تو اپنے رہنے اور شب باشی کا خاص مکان، اگر شب باشی کا مطلب و معنی جیسا کہ خالد محمود صاحب اور مفتی زرولی صاحب نے جماع مراد لیا ہے کے ہی کے معنی لی جائیں تو کیا قبر میں جماع کیلئے خاص مکان ہوتا ہے؟ اس کا جواب ضرور دیں تاکہ وہ اشکال اور الجھن ہی ختم ہو جائے جسے مفتی صاحب تہمت سے تعبیر کرتے ہیں۔ یقیناً مفتی صاحب یہی جواب دیں گے کہ شاہ صاحب کی تحقیق بزبان بجنوری صاحب یہی ہے کہ وہاں عالم برزخ میں بجز جماع کے ساری لذتیں موجود ہوتے ہیں۔ تو شب باشی کا مطلب جماع نہیں ہے کیونکہ شاہ صاحب کے تحقیق کے مطابق تو یہ لذت وہاں میسر ہی نہیں۔ تو جب شب باشی کا مکان قابل اعتراض نہیں تو پھر ملفوظات میں علامہ زرقانی کے قول پر کیوں اعتراض؟ حالانکہ امام مجدد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے امام زرقانی کا قول پیش کیا ہے اور شب باشی کے الفاظ استعمال کرائے ہیں جس کا معنی و مفہوم لغت کی کتابوں سے واضح ہے کہ رات گزارنا۔ یعنی اعلیٰ حضرت کے نزدیک حضور ﷺ کی پاک پیچیاں اور ہماری مائیں حضور ﷺ سے ملاقات فرماتے ہیں اور ساتھ رات گزارتے ہیں۔ جیسا کہ اکابر دیوبند کے کتب سے ثابت ہوا کہ عام مؤمنین کو بھی یہ سہولت متبرکہ ہے کہ وہ آپس میں ملاقات کرتے ہیں۔ اور شہداء کے پاس حوروں کا آنا

لائے گئے تو ان میں اسود راعی کی لاش بھی تھی، آنحضرت ﷺ نے انہیں دیکھ کر تھوڑی دیر کیلئے منہ پھیر لیا، صحابہ کرام نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ یہ اس وقت جنت کی دو حوروں کے ساتھ ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کے چہرے کو حسین بنا دیا ہے، اور جسم کو خوشبو سے مہکا دیا ہے۔" (جہان دیدہ ص ۱۷۵) نور محمد تونسوی صاحب دیوبندی لکھتے ہیں۔ "حضور اکرم ﷺ چشم خود دیکھ رہے ہیں کہ شہید کے پاس جنت کی دو حوریں بیٹھی ہوئی ہیں اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ شہید کے اندر کسی قسم کی حیات نہیں ہے اور نہ ہی علم و شعور ہے اور نہ ہی کسی قسم کا ادراک و فہم ہے تو ایسے شخص کے پاس سچشل دو حوریں بھیج دینے کا کیا فائدہ دلہا کو علم و خبر ہی نہیں اور دلہنیں اس کے پاس بیٹھی ہیں پس ثابت ہوا کہ شہید کے ساتھ جو حسن سلوک ہوتا ہے اور اس کی جو تعظیم و تکریم ہوتی ہے وہ اس سے باخبر ہوتا ہے۔ ان چیزوں کا اس کو پورا پورا ادراک و شعور ہوتا ہے۔" (قبر کی زندگی، ص ۳۰۰) نور محمد صاحب نے تو یہاں شہید کیلئے دلہا اور حوروں کیلئے دلہن کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ کیا زرولی خان صاحب دو دلہے اور دلہن کے رشتے اور تعلق کی تشریح کر سکیں گے؟ یہی نہیں بلکہ بجنوری صاحب نے شب باشی کے خاص مکان کا بھی ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔ "پھر اہل نجات کیلئے وہاں چار قسم کے مکانات ہوتے ہیں۔ ایک تو اپنے رہنے اور شب باشی کا خاص مکان دوسرا اپنے وابستگان و عقیدت مندوں سے ملاقات کا درباری دیوان، تیسرے سیر و تماشا و تفریح کے مقامات جیسے آب زمزم مساجد متبرکہ اور دوسری دنیا و عالم برزخ کی نزہت گاہیں۔ چوتھے دوستوں اور ہمسایوں سے ملاقات کرنے کے دیوان خانے اور لان وغیرہ۔ اور جب تک کسی کیلئے اس کی بود و باش کا مکان مہیا نہیں کر دیا جاتا، اس کو دنیا سے نہیں لے جاتے، یعنی یہ سب مکانات اس کی آکری عمر میں تیار کرائے جاتے ہیں، اس پوری تفصیل کے بعد یہ خیال صحیح نہ ہوگا کہ یہ سب مکانات اس تنگ قبر کے اندر ہیں۔ بلکہ یہ تو ان مکانات کیلئے داخل ہونے کا دروازہ ہے۔ جبکہ بعض ان مکانوں میں سے آسمان وزمین کی درمیانی فضا میں ہیں، بعض آسمان دوم و سوم میں ہیں، اور شہیدوں کیلئے عرش کے ساتھ لٹکے ہوئے بڑے پر نور قدیلوں میں ہیں۔" (انوار الباری، ج ۱۸، ص ۲۵۰) بجنوری صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہاں قوم کے بزرگ یہاں سے گئے ہوئے کنواروں کے رشتے بھی کرواتے ہیں جیسا کہ لکھتے ہیں۔ "لوگ وہاں عالم برزخ میں ذکر و تلاوت، نماز و زیارت مکانات متبرکہ میں مشغول رہتے ہیں، اور قوم کے بزرگ یہاں سے گئے ہوئے کنوارے بچوں کی نسبتیں اور رشتے طے کرتے ہیں تاکہ یوم آخرت میں ان کی شادیاں کی جائیں وہاں (عالم برزخ میں) بجز لذت جماعت کے سارے لذتیں موجود ہیں اور سوائے



کو حاصل ہوتے تھے۔ اور خوشبو اس لئے پسندیدہ تھی کہ آپ فرشتوں سے ملاقات فرماتے تھے اور فرشتے خوشبو کو پسند کرتے ہیں اور بدبو سے نفرت کرتے ہیں۔“ (سیرت حلبیہ اردو، جلد ۴، ص ۴۰) یہی وہ وجہ اختلاف ہے جس کی وجہ سے بعض علماء نے اس لذت کے منہر ہونے پر اختلاف کیا ہے۔ اس کا جواب جواز کے علماء نے یوں دیا ہے۔ ”اب وہ علماء کہتے ہیں کہ حقیقی اکرام اور اعزاز کا تقاضا یہی ہے کہ آپ کو برزخ میں وہی لذتیں اور خوشیاں حاصل ہوں جو دنیا میں حاصل تھیں تاکہ برزخ میں بھی آپ کے حالات وہی رہیں جو دنیا میں تھیں۔“ (سیرت حلبیہ اردو، جلد ۴، ص ۴۰) اختلاف رکھنے والوں کا رد کرتے ہوئے جواز کے علماء نے یہ جواب دیا ہے۔ ”ادھر ایک اشکال یہ ہے کہ یہ حکمت آپ کے اس قول کے مطابق نہیں رہتی جس میں ہے کہ مجھے چار چیزوں میں لوگوں پر فوقیت حاصل ہے۔ ان چار چیزوں میں آپ نے کثرت جماع کا بھی ذکر فرمایا ہے۔“ (سیرت حلبیہ اردو، جلد ۴، ص ۴۰)

امام شیخ ربیع کا فتویٰ کہ اس میں اختلاف ہے کہ لذت جماع منہر ہے یا نہیں یعنی بعض جواز کے قائل ہیں اور بعض جواز کے قائل نہیں۔ آئیے علماء دیوبند کے مستند سیرت سے دیوبندی عالم کا ترجمہ ملاحظہ کرتے ہیں۔ ”پھر میں نے اس سلسلے میں شیخ شمس ربیع کا فتویٰ دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء اپنی قبروں میں کھاتے پیتے ہیں نمازیں پڑھتے ہیں۔ روزے رکھتے ہیں اور حج کرتے ہیں۔ البتہ اس بارہ میں اختلاف ہے آیا یہ حضرات نکاح یعنی ہم بستری بھی کرتے ہیں یا نہیں۔ اس بارے میں ایک قول یہ ہے کہ کرتے ہیں۔ اور ایک قول یہ ہے کہ نہیں کرتے۔ نیز یہ کہ ان حضرات کو ان کے نماز، روزے اور حج کا ثواب اور جزاء بھی ملتی ہے۔ اگرچہ وہ اب ان فرائض کے مکلف نہیں ہیں۔ یعنی ان پر اس کی پابندی اور ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ موت نے ان پر سے یہ پابندی ختم کر دی ہے۔ لیکن ان کی ان عبادتوں کا ثواب ان کے اعزاز اور درجات کی پابندی کیلئے ملتا ہے۔ یہاں تک شیخ ربیع کا فتویٰ ہے۔“ (سیرت حلبیہ اردو، جلد ۴، ص ۳۹) جواز کے قائل ہیں وہ ظاہری معنی میں تاویل کرتے ہیں اور ظاہری معنی کو چھوڑ کر ایک دوسرے اور دراز کار معنی پیدا کر رہے ہیں اس کا اظہار علماء دیوبند کے مستند سیرت نگار ان الفاظ میں کر رہا ہے آئیے قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے زیر نگین ہونے والا ترجمہ پڑھتے ہیں۔ ”حق تعالیٰ نے شہیدوں کے متعلق بتلایا ہے کہ وہ زندہ ہیں اور کھاتے پیتے ہیں۔ علماء نے اس بات کو حقیقت پر محمول کرتے ہوئے یعنی اسی زندگی کو حقیقی زندگی تسلیم کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ حقیقت میں کھاتے پیتے ہیں اور نکاح کرتے ہیں اور

ثابت ہے۔ اب اگر زرولی خان صاحب اس کو جماع سے تعبیر کرے تو بھی زرولی خان صاحب کا پاک بیبیوں پر تہمت کا گمان غلط ہے۔ حالانکہ اہمات المؤمنین ہماری مانگیں ہیں جو اب بھی انبیاء کرام کی ازواج مطہرات ہیں اور انبیاء کرام کی نکاح میں ہیں۔ قبر مبارک میں ساتھ ہونا، جنت میں ساتھ ہونا، اسی طرح ہی ہیں جس طرح اس دنیا میں ساتھ تھے۔ کیا اس دنیا میں ساتھ رہنا ان کے لئے معیوب اور تہمت والی بات تھی؟ (تعبیر فاروقی نے ساتھ رہنے والے الفاظ اس لئے استعمال کئے ہیں کہ ”شب باشی“ کے معنی رات گزارنے کے ہیں)۔ جب اس دنیا میں ساتھ رہنا کوئی معیوب اور تہمت والی بات نہیں اور جنت میں بھی ساتھ رہنا کوئی معیوب اور تہمت والی بات نہیں تو مرقہ انور مبارک میں ملاقات اور ساتھ رہنا کیسے معیوب اور تہمت والی بات ہو گئی؟ کیا قبور انبیاء و روضۃ من ریاض الجنۃ نہیں ہیں؟ یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ شب باشی کے الفاظ سے ہٹ کر اگر اکابر دیوبند کے تصانیف سے تحقیق کی جائے کہ آیا قبر میں انبیاء علیہم السلام کو لذت جماع منہر پہنچا نہیں تو اس میں اختلاف ضرور ہے۔ بعض علماء جواز کے قائل ہیں اور بعض علماء نے اختلاف کیا ہے۔ جن علماء نے اختلاف کیا ہے وہ اختلاف اس وجہ سے نہیں کہ یہ تہمت کا باعث ہے۔ بلکہ اسے دنیا کی حد تک لذت مانا ہے۔ اور دونوں طرف کے علماء نے اپنے اپنے دلائل دیئے ہیں۔ آئیے علماء دیوبند کے تصدیق شدہ تصنیف سے اس کے جواز اور اختلاف کو نقل کرتے ہیں۔

”انبیاء کے نکاح کے سلسلے میں جو اختلاف ہے وہ اس بنیاد پر ہے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وفات کے بعد انبیاء نکاح ہم بستری نہیں کرتے۔ یعنی اس ارشاد کی جو حکمت بیان کی گئی ہے اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ انبیاء اس لذت سے لطف اندوز نہیں ہوتے۔ وہ ارشاد یہ ہے کہ آپ نے فرمایا۔ ”تمہاری دنیا میں سے مجھے جو چیزیں محبوب اور پسندیدہ ہیں وہ عورتیں اور خوشبو ہیں“ اس ارشاد میں آپ نے نہ تو یہ فرمایا کہ اپنی دنیا میں سے اور نہ یہ فرمایا کہ اس دنیا میں سے۔ کیونکہ آپ نے اس لفظ تمہاری سے یہ ارشاد فرمایا کہ عورتیں اور خوشبو لوگوں کی دنیا میں سے ہیں کیونکہ وہ ان دونوں چیزوں کو اپنے لطف و عیش اور سرمستی کیلئے حاصل کرتے ہیں۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ لطف و عیش کی تمنا سے پاک اور بری ہیں۔ آپ عورتوں کو اس لئے پسند فرماتے تھے کہ وہ ہر وقت کی شرک حیات ہونے کی وجہ سے آپ کی خوبوں آپ کے باطنی معجزات اور پوشیدہ احکام کو امت تک پہنچا سکیں۔ کیونکہ عام حالات میں ان صفات اور خوبوں سے بیویوں کے علاوہ دوسرے لوگ واقف نہیں ہو سکتے تھے۔ اسی طرح بیویوں کے ذریعے دوسرے دینی فائدے بھی لوگوں

جو شخص اس کے خلاف معنی لیتا ہے۔  
 یعنی کہتا ہے کہ کھانے پینے اور نکاح سے حقیقت میں کھانا پینا اور ہم بستری کرنا  
 مراد نہیں بلکہ اس وہ لذت مراد ہے جو کھانے پینے اور ہم بستری کرنے سے  
 حاصل ہوتی ہے تو وہ شخص بلاوجہ آیت کے ظاہری معنی کو چھوڑ کر ایک دوسرے  
 اور دور از کار معنی پیدا کر رہا ہے۔ جبکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ (سیرت  
 حلبیہ اردو، جلد ۳، ص ۳۹) اس عبارت میں لذت جماع کی تصریح موجود ہے۔  
 چنانچہ سرفراز صفدر صاحب بھی تمام لذتوں کے جواز کے قائل ہیں چنانچہ لکھتے  
 ہیں۔ ”آپ ﷺ تمام لذتوں اور عبادتوں سے متمتع ہیں“ (تسکین الصدور  
 ۲۳۸) ان تمام لذتوں سے کون کون ہی لذتیں مراد ہیں؟ صفدر صاحب اس کی  
 تصریح کر سکیں گے؟ کیونکہ یہاں لفظ ”تمام“ کا استعمال ہوا ہے۔ صفدر  
 صاحب کے پاس کسی لذت کی انکار کی گنجائش نہیں کیونکہ کسی ایک لذت کے  
 انکار سے اپنے ہی عبارت میں ترمیم کرنی پڑے گی اور لفظ ”تمام“ کو ہٹانا  
 پڑے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ محض خیال و سوچ میں لذت نہیں ہوگی بلکہ  
 حقیقی لذت دنیا نصیب ہوگی۔ شہداء کو عالم برزخ میں لذت جماع منیر ہوتی  
 ہے۔ چنانچہ محمد اسلم قاسمی صاحب سیرت حلبیہ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے  
 ہیں۔ ”واضح رہے کہ شہداء کو رزق پہنچائے جانے یعنی اٹکے کھانے پینے سے یہ  
 ثابت ہوتا ہے کہ وہ ہم بستری بھی کرتے ہیں کیونکہ ہم بستری سے بھی لذت  
 حاصل ہوتی ہے جیسے کھانے اور پینے سے لذت ملتی ہے۔“ (سیرت حلبیہ اردو  
 جلد ۳، ص ۳۹) یہ حوالے خالد محمود ماحسٹروی اور مفتی زرولی صاحب اور  
 دوسرے ان حضرات کیلئے لمحہ فکریہ ہے جو اعلیٰ حضرت امام مجدد قدس سرہ کے  
 ملفوظ پر تہمت کا الزام لگا رہے ہیں۔ یہ حضرات یا تو سلف و صالحین اور اپنے  
 اکابر کے کتب سے ناواقف ہیں یا عداوت میں اتنے آگے نکل چکے ہیں کہ  
 سلف و صالحین و علماء اہلسنت حتیٰ کہ اپنے اکابر کے بھی باغی ہو گئے  
 ہیں۔ سیرت حلبیہ کا ترجمہ بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی صاحب کے  
 پوتے قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی زیر سرپرستی میں قاری طیب  
 صاحب کے صاحبزادے محمد اسلم قاسمی فاضل دیوبند نے ہی کیا ہے۔ جس  
 عبارت پر مفتی زرولی صاحب تہمت کا الزام لگا کر امام مجدد اعلیٰ حضرت قدس  
 سرہ کو قصور وار ٹھہرا رہے ہیں۔ ملفوظ اعلیٰ حضرت کے عبارت میں تو صرف شب  
 باشی کے الفاظ ہیں جن کا مطلب و معنی ہیں ہم بستری کے ہے ہی نہیں۔ علماء  
 دیوبند اور لغت کی کتابوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ مگر قاری طیب صاحب کے  
 صاحبزادے نے تو صریحاً ہم بستری کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اس پر  
 زرولی خان صاحب کیوں خاموش ہیں اور قاری طیب صاحب کو کیوں کٹھرے  
 میں نہیں لاتے جو ان عبارت کی سرپرستی فرما رہے ہیں۔